

Высказанные предложения и замечания – только попытка рассмотреть отдельные

аспекты такого всеобъемлющего процесса, как осуществление борьбы с курением.

Фомичева О.Л.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МИЛИЦИИ В РОССИИ

Основные законодательные предпосылки по организации подразделений муниципальных сил правопорядка на территории нашей страны сводятся к положению, закрепленному в ст. 132 Конституции Российской Федерации, о том, что органы местного самоуправления осуществляют охрану общественного порядка, и нашедшем подтверждение в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предложившем создание правоохранительного органа – «муниципальной милиции».

Обратившись к историческому аспекту, отметим, что правовая основа для формирования муниципальных органов охраны общественного порядка определена Указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка», где отмечалась самостоятельность органов местного самоуправления при осуществлении охраны общественного порядка. Было решено, что эксперимент по созданию в России муниципальных органов охраны общественного порядка начнется в январе 1999 г. и будет заключаться в формировании указанных органов в 10 пилотных регионах нашей страны¹. Необходимо отметить, что сам эксперимент проводился при участии и под контролем МВД России и в 2000 г., однако Указом Президента РФ от 2 июня 2000 г. № 1011 он был завершен

в связи с тем, что «результаты эксперимента показали, что к выполнению функций по охране общественного порядка оказались не готовы ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования»². Причиной тому явилось отсутствие достаточного финансирования в бюджете органов местного самоуправления для содержания подразделений муниципальной милиции, кроме того, регионы по результатам эксперимента не смогли предоставить серьезных аргументов о необходимости создания таких структур.

Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» были формально определены нормы в сфере правоохранительной деятельности, относящиеся к вопросам местного значения:

1) оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин (п. 33 ч. 1 ст. 14; п. 37 ч. 1 ст. 16; п. 13 ч. 1 ст. 16.2);

2) организация охраны общественного порядка силами муниципальной милиции на территории муниципального района (п. 8 ч. 1 ст. 15) и городского округа (п. 9 ч. 1 ст. 16)³.

По мнению Е.С. Шугриной, в соответствии с данными положениями различаются два принципиально разных подхода⁴. Первая норма реализует оказание муниципальной

международной научно-практической конференции : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. Ч. 1. С. 18.

¹ О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления : Указ Президента РФ от 17.09.1998 № 1115. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12933> (дата обращения: 28.02.2023).

² По материалам сайта МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/1764405> (дата обращения: 28.02.2023).

³ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

⁴ Шугрина Е.С. Полномочия органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 9. С. 189.

властью помощи и поддержки инициативы жителей по организации объединений, осуществляющих охрану общественного порядка. В том числе сюда относятся и деятельность добровольных народных дружин – института гражданского участия в охране правопорядка. Т.В. Голованова¹ считает, что такое привлечение населения к правоохранительной деятельности на местном уровне может рассматриваться в качестве альтернативы решения вопросов охраны общественного порядка в рамках муниципалитета.

Вторая норма предусматривает осуществление муниципалитетом собственной деятельности по охране общественного порядка на вверенной территории путем создания особого органа – «муниципальной милиции».

При этом отмечается, что условием действия указанных выше норм по организации охраны общественного порядка является издание нормативного правового акта, определяющего задачи, порядок организации и компетенцию муниципальной милиции. Однако отметим, что нормативный правовой акт, регламентирующий деятельность муниципальных органов охраны общественного порядка, до настоящего времени не издан, более того, предлагаемые законопроекты не получают должной поддержки у законодателя.

Анализ проектов федеральных законов, вносимых в Государственную Думу Российской Федерации и регламентирующих образование и деятельность муниципальной милиции, позволяет сделать вывод о наличии ряда проблемных моментов. Так, в 2014 г. депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Т.Н. Москальковой, М.В. Емельяновым и др. в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы был внесен проект федерального закона № 621910-6 «О муниципальной

милиции в Российской Федерации». Правительством Российской Федерации представленный законопроект был рассмотрен и возвращен коллективу авторов в связи с наличием ряда замечаний, в том числе из-за необоснованного расширения полномочия органов местного самоуправления по охране общественного порядка. Кроме того, указанный законопроект предполагал участие служащих муниципальной милиции практически во всех направлениях деятельности полицейских (в том числе в обеспечении правового режима контртеррористической операции, режимов военного и чрезвычайного положений), что дублирует полномочия сотрудников МВД России².

В октябре 2016 г. депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.Л. Бурковым, О.Н. Епифановой и др. в Государственную Думу был внесен новый законопроект № 385-7 «О муниципальной милиции в Российской Федерации». В рамках данного проекта закона с 1 января 2018 г. было предложено повсеместное создание на территории страны муниципальной милиции, а также были определены круг ее полномочий и порядок деятельности. Однако и этот законопроект не нашел поддержки депутатов в связи с выявленными замечаниями, в частности отсутствием разграничения полномочий полиции и муниципальной милиции по охране общественного порядка, может являться коррупциогенным фактором и привести к негативным последствиям³.

Несмотря на имеющиеся пробелы в законодательстве, в отдельных регионах нашей страны функционировали так называемые парамилицейские структуры. По мнению А.Г. Авдейко и А.М. Кононова, формы таких подразделений совершенно различны: «Самостоятельные административно-технические инспекции в форме

¹ Голованова Т.В. Муниципальная милиция в России, есть ли шанс? // Политика, государство и право. 2016. № 4. URL: <https://politika.snauka.ru/2016/04/3814> (дата обращения: 28.02.2023).

² Голубых Н.В., Западнова Ю.А. Перспективы создания муниципальной милиции // Вестник Уральского юридического университета МВД России. 2017. № 2. С. 62-63.

³ Заключение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления по проекту федерального закона № 385-7 «О муниципальной милиции в Российской Федерации», внесенному депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.Л. Бурковым, О.Н. Епифановой, О.А. Ниловым, М.В. Емельяновым, А.Г. Аксаковым, И.А. Ананских, В.Г. Газзаевым, В.К. Гартунгом, А.Н. Грешневиковым, Е.Г. Драпеко, С.И. Крючком, О.А. Николаевым, Г.З. Омаровым, А.А. Ремезковым, Н.И. Рыжаком, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, Г.П. Хованской, А.В. Чепой, О.В. Шениным.

бюджетных или казенных учреждений (как, например, в Казани или в Набережных Челнах), либо службы квартальных, действующих также самостоятельно на уровне районов крупных городов (Екатеринбург, Тюмень), или это могут быть подразделения городских администраций без создания юридического лица в помощь административным комиссиям»¹.

Приведем несколько примеров деятельности подразделений муниципальных сил правопорядка, именуемых «муниципальной милицией» или «муниципальной инспекцией». В г. Шахты Ростовской области сотрудники местного правоохранительного органа занимались организацией мероприятий, направленных на улучшение экологической обстановки, контролировали процесс благоустройства города, участвовали в деятельности административной комиссии. Сотрудники муниципальной милиции г. Златоуста (Челябинская область) выявляли лиц, осуществляющих безбилетный проезд в общественном транспорте, и лиц, являющихся авторами рекламных объявлений, размещенных в не предусмотренных для этого местах. В г. Ижевске (Республика Удмуртия) муниципальные милиционеры

обеспечивали своевременное взыскание дебиторской задолженности в бюджет муниципального образования, осуществляли контроль за соблюдением установленных законодательством норм поведения граждан в общественных местах, занимались профилактикой экстремизма и терроризма².

На основании изученного материала можно сделать вывод, что в процессе организации муниципальная милиция по своему правовому статусу должна быть представлена как исполнительный орган местного самоуправления муниципальных районов и городских округов и не должна входить в систему органов государственной власти, в том числе и в систему МВД России. Соглашусь с мнением А.М. Лимонова³, что преимущество милиции муниципального образования заключается в том, что она неподконтрольна органам государственной власти и в своей деятельности должна быть ориентирована на потребности местного населения. Таким образом, эффективность работы муниципальной милиции как особого органа местного самоуправления будет оцениваться не властью в лице полицейской структуры, а непосредственно жителями муниципалитета.

Иккерт А.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

О ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ВОДИТЕЛЯМИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ЗАПРЕТА НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕЛЕФОНА ВО ВРЕМЯ ДВИЖЕНИЯ

В Российской Федерации принимаются меры, направленные на снижение аварийности на дорогах и уменьшение числа жертв дорожно-транспортных происшествий.

В настоящее время реализуется Национальный проект «Безопасные качественные дороги», одна из инициатив этого проекта – «Безопасность дорожного движения». Основная цель нацпроекта – снизить смерт-

ность в результате дорожно-транспортных происшествий в 3,5 раза к 2030 г.: до 4 смертей на 100 тысяч населения.

Одной из причин совершения дорожно-транспортных происшествий является использование телефона водителями транспортных средств. Управление автомобилем с одновременным использованием технических средств связи увеличивает риск воз-

¹ Авдейко А.Г., Кононов А.М. Проблемы реализации административно-юрисдикционных полномочий органов местного самоуправления в области охраны общественного порядка и предупреждения правонарушений // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 4. С. 50-51.

² Муниципальная (местная) полиция в России – прошлое, настоящее и возможное будущее // Общественная инициатива. Муниципальная полиция : сайт. URL: <https://www.municipal-police.ru/opit-primeneniya.html> (дата обращения: 28.02.2023).

³ Лимонов А.М. Конституционно-правовые основы организации муниципальной полиции в муниципальных организациях // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 32-33.